

سماوات و باقیوں تحمید و تہنید اور مرزا یحییٰ

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

یكون في آخر الزمان جبال من الذهب والفضة والياك ما لكم
آخر زمان میں جھل کوں پہنچے ہونگے بارہوئے تھائے یاں باتیں باتیں کے جو نہ تھیں اور نہ تھائے یاں پارسے بچاں نور کے گھلے

وایاکم یصلونکم ولا یفینونکم

تا کہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں

وإما یسید الشیطان ولا یقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین

اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو باور آئے ہر طرف لوگوں کے پاس سنت بھوڑے کی

ولا تترکنا الی الذین ظلموا فمستکم النار

اور ظالموں کی طرف مت جھکو کہ تم کو آگ میں بھونک دیں گے پ ۱۰۴

انوار افتاب صباقت

کہ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا ينبي بعده وآله وصحبه أجمعين
بعد از تعریف کرنا ہے خالص ذرہ بمقدار حق عباد اللہ الصمد فاضل فضل احمد حق تعالیٰ نے
حق نقشبندی مجددی صادقی کورٹ ان پیکر پولیس نشنر لوہی ہیانتہ کہ عرصہ تخمیناً دو سال کا
ہوا ہے کہ وہاں بیہ یو بندہ لوہیانتہ نے خاکسار کو بوجہ اس کے کہ مولود شریف کی
محفل کرتا اور اس میں حاضر ہوتا اور تعظیم میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

ذکر دلائل شریعت کے وقت قیام کرتا ہے۔ اور فاتحہ خوانی و ایصال ثواب موئے کو جائز نہ رکھتا ہے کافر اور مشرک کہنا شروع کیا اسلئے میں نے ایک فہرست مختصر عقائد ہدایتیہ اسمعیلیہ دہلی ہندایتہ کی بہ تصدیق مولانا موی عبد الحمید صاحب مفتی شہر لودھیانہ شائع کی جس کی نقل شامل ہے۔ اس واسطے وہابیہ دیوبندی لودھیانہ اگ بگولا اور جل کر کوئلے ہو گئے۔ اور مرزائیوں کے ساتھ مل کر ایک اشتہار چھاپا۔ جس میں مجھے گالیاں توہین کی گئی۔ اس سے پہلے مرزائیوں نے تین اشتہار میرے برخلاف شائع کئے۔ جب دیکھا کہ یہ لوگ گالیاں دینے اور توہین کرنے سے باز نہیں آتے لاچار انصاف کے لئے تالش و امر کر دیا۔ جس کے روان میں وہابیوں نے مرزا اٹیوں کی امداد دینے سے دل سے کی۔ اور نہایت دلی کوشش سے کسی نے ان کے کاغذات لکھنے میں مدد کی۔ کئی کتاب بحر الرائق بہم پہنچائی کسی نے شہر موقت ہیا کر دی کسی انکی عبارت غلط سلط بے محل نکال کر نشان کر دئے کسی نے اپنے دعوؤں میں مرزائیوں کی تعریفیں کیں، کسی نے میرے خطوط کچہری میں پیش کئے وہی وہابی جن کے بزرگوں نے اپنے فتوؤں میں لکھا تھا کہ مرزا اور مرزائی مرتد ہیں۔ ان کے ساتھ میل ملاپ رکھنے والا بھی ویسا ہی کافر و مرتد ہے۔ ان فتوؤں کی بھی پروا نہیں کی۔ خیر اس پر بھی کفایت نہ ہوئی۔ تو ایک وہابی دیوبندی اپنے رشتہ قریبی کے نام سے ایک رسالہ ۴۴ صفحہ کا تقاضی فضل احمد کے اشتہار کی حقیقت کا انکشاف، نام شائع کیا۔ درآخانیہ میں مقدمہ کی پیروی میں مصروف تھا فہرست عقائد کا جواب دیتے ہوئے بڑی تعلی کے ساتھ گالیاں دے کر اپنی تہذیب کو ظاہر کیا ہے۔ مگر مان مقدمہ کو کچہری نے ربا کر دیا۔ چونکہ اس کے جواب لکھنے کو اسلئے دل نہیں چاہتا تھا کہ بہتری کتابیں ایسی موجود ہیں جن میں فرداً فرداً قریبات نام سائل کے جوابات ہو چکے ہیں۔ اس لئے مفتی ساکن بسی خلافت ریاست پٹیالہ کو جس کے نام سے اس سال مذکور لودھیانہ میں چھاپا گیا جواب لکھنے میں تعویق کی۔ اور یہ بھی خیال تھا کہ بہتری میں یہ سب جوابات آجائیں گے۔ لیکن عدالت نے میرا حق مگر سوالات کے جوابات دینے کا غصب کر کے انکار کر دیا۔ اور جوابات کو نہیں لکھا۔ چونکہ ناواقفوں کو خیال پیدا ہونے کی وجہ سے کہ اس کا جواب شاید نہ ہو سکتا ہو۔ جیسے کہ کاتب رسالہ نے تعلی کی ہے۔ اس لئے مناسب تصور کیا گیا کہ جواب رسالہ مذکور کا مختصر سا لکھ دیا جائے اور وہ

ایسا مسکت ہو کہ کافی شافی سے بھی زیادہ ہو۔ لہذا خدا تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضل و کرم سے جواب اس کا بطرز قولہ اور اقوال کے تحریر کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو اصل رسالہ کے دیکھنے کی بھی ضرورت نہ رہے۔ اسیا ہے کہ خداوند کرم کسی وہابی کو بھی ہدایت نصیب کرے۔ اور اپنے خالص سنی اہل سنت و جماعت بھائی کو تقویت ایمان و ایقان کا باعث ہو۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ ۝

تنبیہ۔ نقل مہرست عقاید وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ کی یہاں بجا نہ نہج کی جاتی ہے۔ اس میں بعض عبارات کتب وہابیہ بلفظ نقل کی گئی ہیں۔ اور بعض ملخصاً جو الہ صفحہ جات نہج کی گئی ہیں۔ جو عبارات بلفظ ہیں۔ وہ بعینہ عبارت درج کی گئی ہے۔ اور جو ملخصاً ہے وہ خلاصہ عبارات کتب وہابیہ ہے اس کو اچھی طرح یاد رکھنا چاہئے۔ تاکہ غلطی یا غلط فہمی سے یہ نہ کہا جائے کہ کتابوں محولہ میں عبارات موجود نہیں۔ جیسے کہ مؤلف رسالہ نے غلطی کھائی ہے ۝

نقل مہرست عقاید وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ مخالف سنت و جماعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

مُحَمَّدًا ۝ وَنُصَلِّیْ عَلَیْ اٰسَیْہِ الْکَرِیْمِ ۝

مختصر مہرست عقاید وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ مخالف اہل سنت و جماعت ہم اپنے برادران دینی خالص سنی حنفی کے عقاید کی اصلاح کو اپنا فرض سمجھتے ہوئے اس بات کے اظہار کو لازمی اور ضروری خیال کر کے اطلاع دیتے ہیں کہ وہ اچھی طرح سمجھ لیں اور ہوش کریں کہ دھابہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جنہوں نے علانیہ ہم سے جدائی اختیار کر لی۔ اور اجماع امت سے علیحدہ ہو کر تقلید شخصی کا انکار کر دیا۔ ان سے ہم کو کچھ سروکار نہیں۔ مگر دوسرے قسم کے وہابیہ ان کا فتنہ نہایت عظیم ہے۔ اور ضرر رساں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ظالم ہیں بڑے زور سے دعوے کرتے ہیں کہ ہم مقلد اور بچے حنفی ہیں اور تقلید امام کو تمام میں اور فروع میں واجب سمجھتے ہیں۔ مگر عقاید میں اکثر غیر مقلدوں سے بالکل متفق ہیں۔ اس لئے امارت ان کی ناجائز اور وہ قابل نفرت ہیں۔ مختصر مہرست ان کے عقاید کی حسب ذیل ہے۔ نقل کفر کفر باشد۔

فہرست عقاید و بابیہ

نمبر شمار	مضمون عقیدہ و بابیہ	نام کتب مصنف و صفحہ کتاب
۱	خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ بلفظہ و ملخصاً	رسالہ یک روزی مولوی محمد اسحاق دہلوی
۲	الہیہ نیست پس لاسلم بلفظہ و رسالہ یک روزی	صفحو ۱۲۵
۳	امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا	تقویتہ الایمان صفحو ۳۱
۴	قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید یا جائز ہے یا نہیں	مولوی خلیل احمد کی براہین قاطعہ ۲
۵	ان الله على كل شيء قدير کے خلاف ہے	بلفظہ براہین قاطعہ صفحو ۳
۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم پر بھائی کے برابر	تقویتہ الایمان مولوی اسحاق دہلوی صفحو ۱۰
۷	کرینی چاہتے ہیں	دہلوی صفحو ۱۰
۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کی شان کے سامنے	
۹	چھار سے بھی ذلیل ہیں۔ ملخصاً	صفحہ ۱۲ - ۱۹
۱۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کے روبرو ایک	
۱۱	ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ ملخصاً	صفحہ ۵۵
۱۲	اللہ تعالیٰ جس کو چاہا ہیگا اپنے حکم سے اُس کا شفیع	
۱۳	بنائے گا۔ بلفظہ	صفحہ ۳۳
۱۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حیات النبی نہیں مگر	
۱۵	مسیح ہو گئے۔ بلفظہ و ملخصاً	صفحہ ۶۰
۱۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کچھ قدرت نہیں اور وہ	
۱۷	سنتے ہیں۔ ملخصاً	صفحہ ۲۹ - ۲۳ - ۸ - ۶
۱۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب خدا تعالیٰ کا دیا	
۱۹	مواہبات بھی شرک سے۔ ملخصاً	صفحہ ۲۶ - ۱۰ - ۲۴

اس فہرست کی اشاعت اکتوبر ۱۹۰۰ء کو مولوی محمد علی صاحب قازری دارالکتابہ میں زبان اردو و ہندی میں فرمائی جس کو بابیوں نے مل کر کوٹے ہوئے۔ جزا اللہ عنہما ۱۲۰۱ھ سنہ

نمبر شمار	مضمون عقاید و مباحثہ	نام کاتب مصنف صفحہ کتاب
9	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک بات کا بھی غیب در آن جانتا شرک ہے۔ ملخصاً	تقدیر الایمان مولوی سعید الدی صفحہ ۲۷ - ۵۸
10	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کی فقط زیارت کو سفر کرنا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " " " ۱۰ - ۴۰
11	آنحضرت صلی اللہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے سامنے تعظیم کے لئے کھڑا ہونا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " " " ۲۰ - ۳۱ - ۴۳
12	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا محمد یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " " " ۲۳
13	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل اور بھی پیدا ہونا ممکن ہے۔ ملخصاً	" " " " " " ۳۱
14	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جملہ بنی آدم کے برابر ہیں بلقظ	براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صفحہ ۳
15	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شیطان کو علم زیادہ ہے ملخصاً	" " " " " " ۵۱
16	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی کیا خصوصیت ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عجموں بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کو بھی حاصل ہے۔ بلقظ	حفیظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۷
17	خدا سے ہم کو کام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔ ع با خدا نہ از یک کار تو با خلائی کار نیست۔ بلقظ	بسط البنان مولوی احقر صفحہ ۷
18	حق سبحانہ تعالیٰ کو جہت و مکان سے منزه سمجھنا بدعت و گمراہی ہے۔ ملخصاً	ایضاح الحق۔ سعید الدی صفحہ ۲۴
19	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مولد شریف کرنا اور قیام تعظیمی کے لئے کھڑا ہونا بدعت و شرک ہے مثل کھنیا کے جنم کے ہے۔ ملخصاً	فتویٰ مولوی رشید احمد صفحہ ۱۳ براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صفحہ ۲۲۸

نمبر شمار مضمون عقیدہ و باب نام کتب مصنف صفحہ کتاب

۲۰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نماز میں خیال آنا بیل اور گدھے سے بدتر ہے بلطف

صراط مستقیم مولوی اسحاق علی ۸۶

۲۱ کعبۃ اللہ شریف میں جو چار مصالے بنائے گئے ہیں وہ مذکور اسبیل الرشاد مولوی رشید احمد ہیں بلطف

۲۲ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فاتحہ بارہویں شریف کی شیرینی میلاد شریف اور گیارہویں شریف حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ علیہ کا کھانا کھانا حرام ہے مثل ہندو کے۔

فتویٰ مولوی رشید احمد صفحہ ۱۶
نئے براہین قاطعہ خلیل احمد دہلوی

۲۳ ختم فاتحہ بزرگان مثل سویم و ہم چیل وغیرہ کو ہندو کی رسوم بیان کرتے ہیں

باوجود ایسا سمجھنے کے بھی خود مسلمانوں کے گھروں سے لیکر کھاتے ہیں۔ اور اچھی طرح کھانا سامنے رکھ کر ختم فاتحہ پڑھتے ہیں۔ منافقانہ

مسلمان بھائیوں کو لازم ہے کہ ایسے عقیدہ والے سے ایصال ثواب کرنا کہ انصاف کرنا ہے۔ ہر مسلمان بھائی اس فہرست کو اپنے پاس جیب میں رکھے۔ اور حفظ کر لے۔

راقم آئندہ فضل احمد لشتر شہر لودھیانہ (عفی اللہ عنہ)

بندہ نے ان عبارات مندرجہ بالا کو تحقیق کیا واقعی ایسا ہی پایا۔ بلاشبہ اسے عقیدہ والوں سے از حد نفرت اور ان کی امامت سے پرہیز کرنا چاہیے۔ ہماری نماز ان کے پیچھے نہیں ہوتی بلطف

ختم ہوئی فہرست عقائد ہابئہ اسماعیلیہ دین ہندائیہ کی قولہ۔ ہمارے مطالبات کا جواب نہیں دے سکتے ہیں۔ مگر ہر دو صاحبان کو واضح ہو کہ آپ کا یہ سکوت قابل رحم ہے۔ میرے ان کلمات خیر ائمہ اخراجات الکی ایت اس پر مجبور کرتی ہے۔ کہ آپ کو حق کی طرف بلاتا ہوں انج بلطف صفحہ ۸ سطر ۱۳۔

اقول مولوی صاحب آپ کو معلوم ہے کہ میں اپنے مقدمہ میں مصروف تھا

۱۵ ہر دو صاحبان ان سے مولوی صاحب کی مراد نیاز سداہر مولوی عبدالحی صاحب مفتی شہر لودھیانہ ہیں ۱۲۔

اور آپ کے بھائیوں نے مرزائیوں کو اپنی امداد سے مرہون کر رکھا تھا۔ اور خیال یہ تھا کہ اب جو بات چکری میں لکھے جائیں گے۔ جو قانونی مسرحتی تھا۔ مگر افسوس عدالت نے حسب قانون وعدہ خود میسر جوابات کو نہ لکھا۔ اور بعد انفصال مقدمہ میں سخت بیمار ہو گیا۔ جس پر آپ لوگ اور مرزائی میسر مرنے کے آرزو مند تھے۔ لیکن خداوند کریم نے مجھے صحت بخش کر آپ لوگوں اور تمام مرزائیوں کو سخت ناوم کر کے ہمیشہ کے لئے انفلونزا قائم کر دیا آپ کا بھائی میسر نے فرہن نہیں تھا۔ کہ آپ کے حکم کی تعمیل فوراً کرے۔ لیکن جبکہ آپ نے یہ رسالہ جوابات خلاف اہل سنت و جماعت لکھ کر تعالیٰ کی سہ تو اب ٹھٹھے دل سے جوابات بدلتے و مہرہن تھے اور غور کیجئے اگر خدا تو مفت دے تو اپنے حق کو ناحق سمجھ کر حق کو اور صراطِ مستقیم کو قبول کیجئے۔ اور واقعی حق وہی ہے جس پر میں اور جمہور علماء متقدمین اور متاخرین چلے آتے ہیں۔

مولانا عبد الحمید صاحب مفتی شہر کو تکلیف دینے کی ضرورت نہیں میں خود آپ کی غلطی کے لئے تیار ہوں۔

آپ نے آیت ان کنتم الا یہ کو لکھ کر اپنی قرآن دانی کو ختم کر دیا ہے۔ کیونکہ جس کو آپ نے قرآن شریف کی آیت لکھا وہ قرآن شریف میں جو مسلمانوں کے پاس ہے وہج نہیں ہے۔ شاید وہ ماہیوں کے قرآن میں ہو۔ اگر آیت شریف کے معنی بھی آپ کو آتے۔ تب بھی اس کو آیت شریف بیان نہ کرتے۔ اور اگر اس کو بقول آپ کے آیت سمجھا جائے۔ اور معنی بھی صحیح سمجھ جائیں تو واقعی یہ آیت گروہ دیوبندیہ کی نسبت صحیح ہے۔ اس لئے کہ لفظ ان شرطیہ اس کے ساتھ لگایا گیا ہے۔ اور اس پر زیادہ افسوس آپ کی قرآن دانی کا ہے۔ کہ آیت لکھ کر اس کے آگے علامت الخ لگا دی ہے۔ آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ آیت شریف پوری نہ لکھی جائے تو علامت الا یہ لکھی جا یا کرتی ہے۔

باب اول

عقیدہ نمبر (۱) وہابیہ دیوبندیہ وغیرہ مقلدین خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے

قولہ - توضیح مطالبہ نمبر ۱ بر عقیدہ نمبر ۱ مت درجہ اشتہار شترہ بمخانب قاضی فضل احمد
بہ تصدیق مفتی عبدالحامید آپ نے اپنے اشتہار میں وہابیہ کا عقیدہ نمبر ۱ یہ لکھا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ
کے جھوٹ بولنے کو ممکن کہتے ہیں جس کے ثابت کرنے کے لئے آپ نے یکر و زری اور تقویۃ الایمان و براہین
قاطعہ کی عبارات مصنفوں کا مطلب ضبط کر کے لکھی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ آپ ہر دو صاحبان
نے اُن عبارات کا اصل مطلب نہیں سمجھا۔ صفحہ ۹ - سطر ۱ - بلفظ

اقول۔ مولوی صاحب! آپ کا خیال محض غلط بلکہ غلط رسالہ یکر و زری فارسی کچھ الفاظ
عربی زبان میں ہے۔ اور باقی حصوں کتابیں اردو زبان میں ہیں۔ نہ تو وہ ترکی اور لاطینی۔ عبرانی
و یونانی ہیں جن کی عبارات سمجھانا مشکل ہو۔ اور ہم کو یقین ہے کہ فارسی اور عربی اور بالخصوص
اردو عبارت کا سمجھنا ہمارے لئے آپ سے زیادہ تر آسان ہے اور اصل مطلب شعر اگر در
بطن ہے تو نہ آپ سمجھیں گے اور نہ کوئی دوسرا سمجھے گا تو کاگ بھاگھا لکھنے کا کیا فائدہ لکھنا
اور بولنا دوسرے کے سمجھانے کے لئے ہوتا ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو فعل عبث ہے یا یہ
ہو گا کہ ان کتابوں کو وہابی ہی سمجھیں اور مسمی نہ سمجھیں۔ یہ عجیب ہے۔ اور جو آپ نے
لکھا ہے وہ کہ مطلب ضبط کر کے لکھا ہے، یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نے کسی عبارت
ضبط شدہ کا حوالہ نہیں دیا۔ کہ فلاں عبارت حذف کی گئی یا فلاں عبارت کا مطلب
ضبط کیا گیا ہے۔ جب کہ عبارات کو میں نے پورے طور پر لکھ دیا۔

قولہ - مصنفین کتب جو کہ بالا کا مطلب اُس جگہ جہاں اُن کی کتب میں عبارت
لکھی ہیں مسئلہ خلف و عید کو ثابت کرنے کا ہے جس کی بحث کے ضمن میں امکان کذب

کی بحث بھی آجاتی ہے۔ بلفظ صفحہ ۹ سطر ۴۔
 اقول۔ مولوی صاحب! آپ نے بہت معقول فرمایا کہ مصنفین کا مطلب خلف وعید کو ثابت
 کرنا ہے۔ اور اسی میں امکان کذب باری تعالیٰ کی بھی بحث آجاتی ہے۔ تو خلف
 وعید اور کذب اللہ تعالیٰ ایک ہی بات ہے۔ گویا آپ اقبال ہے۔ تو بحث کی
 ضرورت نہیں۔ اچھا فہم باریے خلف وعید کے کیا معنی ہیں۔ یہی کہ اللہ تعالیٰ
 اپنے وعدہ اور وعید کے خلاف کرتا ہے۔ دوسرے معنوں میں جھوٹ بولنا
 کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف کرتا ہے تو صاف ہے کہ جھوٹ بولتا ہے اور یہی کذب باری
 تعالیٰ ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اور یہی مطلب ان کے شبہ ہے۔
 پھر آپ کیسے لکھ دیا کہ مطلب نہیں ہے مطلب کو خط کر کے لکھا ہے۔ یہاں آپ کی سمجھ کا ہی قصور نکلا۔
 قائل سو واضح رہے کہ خلف وعید کے اہل سنت بڑے شدید سے قائل
 ہیں۔۔۔ کیونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ جیسا کہ آیت ذیل سے ثابت ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ
 قَدِيْرٌ۔ وَكَانَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا بلفظ صفحہ ۹ سطر ۴۔

اقول۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم خوب! یہاں تو آپ نے کمال
 کر دیا۔ اور ایسا ہی جھوٹ آپ نے لکھ مارا جیسے خداوند تعالیٰ اوراقِ صادقین
 کی نسبت کذب لگانا۔ میں کہتا ہوں آپ کے دیوبندی بزرگ جن کے آپ حمایتی بنے
 ہیں وہ تو اس مسئلہ کو اختلافیہ اشعریہ لکھ رہے ہیں۔ مگر آپ نے اس سے بھی بڑھ کر ایسا
 کمال کیا ہے جس کی زاد پلنے کے آپ حقیق ہیں۔ پہلے اس سے آپ کو اگر دستار فضیلت
 حاصل نہیں ہوئی ہے۔ تو اس کمال کے مسئلہ میں دو دستار میں ملتی جائیں گی۔ چکھے مولوی
 رشید محمد مولوی خلیل احمد صاحبان آپ کے پیروں شیعہ براہین قاطعہ میں یوں لکھتے ہیں وہ ہند
 (۱) امکان کذب باری مسئلہ تو اب جدید کسی نہیں نکالا قدامی اختلاف ہوا ہے۔

کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں بلفظ صفحہ ۳ سطر ۱۵۔ براہین قاطعہ ۴۔
 (۲) امکان کذب کہ خلاف وعید کی فسح ہے جو قدامی اختلاف فیہ
 ہو چکا ہے۔

بلفظ صفحہ ۳ سطر ۲۔ براہین قاطعہ ۴۔

(۳) مراد المختار میں ہے ہاں یحییٰ بن الخضر، فی الوعد فظاہرہ فی

المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائمون بحجراته لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما
بلفظ صفحہ ۲۔ سطر ۱۶ براہین قاطعہ ۛ

کہیں کون سے اہل سنت بری شد و مد سے خلف و عید کے قائل ہیں۔ اگرچہ بعض
اشعریہ اس کے قائل لیکن محققین اشاعرہ جو کثرت سے اس کے قائل نہیں، اور ماتریدیہ تو کلمہ
قائل نہیں۔ حالانکہ آپ بھی ماتریدیہ میں قدم رکھتے ہیں۔ اور بعض اشاعرہ کی سند کو
پیش کرتے ہیں۔ آفرین ہے ۛ

عجب العجب اور طرہ اور طرہ مولوی رشید احمد اور مولوی خلیل احمد کی دیانت کا یہ ہے
جو انہوں نے کتاب ردالمحتار کے نقل کرنے میں فرمایا ہے۔ اور اس مثل کو انہوں نے حق الیقین کے
درجہ پر ثابت کر دیا ہے۔ کہ کسی شخص نے ایک وہابی مولوی سے کہا آپ ہم کو سننا چاہتے
کی نہایت تاکید کیا کرتے ہیں۔ اور نہ پڑھنے والوں پر کفر کا فتیہ لگا یا کرتے ہیں۔ لیکن قرآن
تو نماز پڑھنے کا حکم ہی نہیں۔ بلکہ اس کی مخالفت آئی ہے۔ مولوی صاحب نے پوچھا
کہ وہ کونسی آیت ہے تو اس شخص خود غصہ منے کہا کہ قرآن شریف میں صاف
لا تقربوا الصلوات کہ تم نماز کے پاس بھی مت جاؤ۔ مولوی صاحب نے فرمایا۔ اومیال
آگے اس کے فاضلہ مسکارتی بھی تو پڑھو تو اس نے جواب دیا کہ ہم تو وہ حکم پیش
کریں گے جو ہمارے لئے مفید ہو۔ باقی سے ہم کو کیا غرض۔ اور یہ بھی تو سارے
قرآن پر تو آپ نے عمل نہ کیا ہوگا۔ انتہی ۛ

اس مثال کو یاد رکھ کر سنئے کہ آپ کے مرشدان عالی نے کیا دیانت فرمائی
ہے۔ اور ردالمحتار کی عبارت کو کس خیانت سے متروک کیا ہے۔ اصل عبارت
یوں ہے :-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظاهر مما في المواقف والمقاصد ان الاشاعرة
قائمون بحجراته لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما. وصرح الفتاوى وغیره
بان المحققین علی عدم جوازہ وصرح الشیخ بانہ الصیحح الاستحالة علیہ تعالیٰ
لقوله تعالیٰ قد قدمت علیکم بالوعید ما یبدل القول لای وقوله تعالیٰ
وكن یخلف الله وعمره ای وعیدہ (بلفظ صفحہ ۳۵۱ سطر ۲۱۲) ۛ
دیکھئے۔ اس عبارت متقممہ سے یہ ثابت ہے کہ اشاعرہ بھی جو محققین ہیں خلف و عید

کو ناجائز قرار دے رہے ہیں اور اس کو اللہ تعالیٰ پر محال قرار دے رہے ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ غیب محقق اشاعرہ اس کے قائل ہوئے ہیں۔ جو محققین کے سلسلے ان کی کوئی وقعت نہیں۔ مگر افسوس ہے آپ کے مرشدان با دیانت پر کہ انہی کی عبارت کو جو صفحہ ۷۰ التفتازانی سے شروع ہوتی ہے۔ آخر تک تین سطروں کو اپنا مخالف جان کر تحریف کر کے خیانتاً حذف کر دیا۔ اور لا تقربوا الصلوة کی مثال کو با عقوں پر سرسوں کی طرح لگا دیا۔ جب ان کی دیانت یہاں تک ہے تو ان کی امانت و صیانت کی ضمانت آپ کو مبارک ہو۔ اہل سنت و جماعت خالص سنی حنفی ان کی ایک بات پر اعتبار نہیں رکھتے۔ اور نہ رکھیں گے۔

یہ بھی یاد رہے کہ محققین اشاعرہ میں سے علامہ تفتازانی اور دیگر اشاعرہ علامہ نسفی رحمہم اللہ تعالیٰ و دیگر اہل کبار وہ کیسے آپ کے خلف و عید کی جڑ کاٹ رہے ہیں۔ اور آیات قرآنیہ سے اسکا کمال اللہ تعالیٰ پر قرار دے رہے ہیں۔ اس کے سوا ایک اور خیانت مولوی خلیل احمد صاحب کی لکھتا ہوں کہ وہ لکھتے ہیں۔ وہ ہوندا۔ اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

بلفظ براہین قاطعہ صفحہ ۵۱۔ سطر ۵۔
اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب من ارجح النبیات میں اس طرح لکھتے ہیں۔ وہ ہوندا۔

اس جگہ اشکال لاتے ہیں کہ بعضی روایتوں میں آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا جو کچھ دیوار کے پیچھے ہے جواب اس کا یہ ہے کہ اس بات کی کچھ اصل نہیں اور روایت اوپر اس کے صحیح نہیں ہوئی بلفظ ترجمہ۔
مدارج النبوت جلد اول صفحہ ۱۲۔ سطر ۸ یہاں بھی وہی مثل لا تقربوا الصلوة کی ثابت ہے۔ العیاذ باللہ۔

آپ کا یہ کہنا کہ اہل سنت بڑی شد و مد سے خلف و عید کے قائل ہیں بالکل غلط ثابت ہوا۔ ہاں آپ جیسے وضعی اور مصنوعی اہل سنت ضرور بڑی شد و مد سے قائل ہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ اہل سنت و جماعت کا حزب یا گروہ وہی ہے جو اخیر بدیعہ اور اشعر یہ ہے اور وہ وہی ہیں جو تقلیدین مجتہدین ائمہ اربعہ امام عظیم رضی اللہ عنہ اور امام مالک

اور امام شافعی اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہم ہیں جو شخص ان کے عقائد کے خلاف ہے وہ اہل سنت سے خارج ہے ۔

بعض اشاعرہ کے کلام سے خلف وعید کا جواز نکلتا ہے۔ اسے اسکا کذب سے کوئی علاقہ نہیں۔ خود اشاعرہ نے اس معنی کا ابطال کیا ہے سبحن السبوح عن عیب کذاب مقبوح میں اس کی بحث کافی کافی ہے ۔

پس اس سے آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نہ تو اشاعرہ اور نہ ماتریدہ اس خلف وعید یعنی کذب کے مجوز ہیں بلکہ قرآنی آیات بخوبی اس کی سخت تردید کر رہی ہیں۔ اب کہئے آپ کن میں سے ہیں جو خود مجوز بنتے ہیں۔ اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت بڑی شد و مد سے اس کے قائل حالانکہ آپ کے مرشدان بزرگ بھی چشم پوشی اور اغماض کر کے سناہ خلف وعید کو قدما کا مختلف فیہ لکھ رہے ہیں ۔

آپ نے دو آیات شریفہ اس کے اثبات میں ان اللہ علی کل شیء قدير اور کان اللہ علی کل شیء مقتدر اتفقہ نے الدین کے خلاف تحریر کی ہیں۔ ان کا جواب سنئے ۔ ترجمہ آیات کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے یا ہر چیز پر قادر ہے ۔

اب کہئے لفظ شیء یا چیز میں ہر ایک کئی یا کچھ باقی رہ گیا۔ اور یہ بھی کسی آیت قرآنی یا کسی تفسیر حقانی سے سوچ کر کہئے کہ لفظ شیء میں خدا تعالیٰ بھی داخل ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو کیوں اور اگر ہے تو پھر اللہ تعالیٰ ایک دوسرے خدا کے پیدا کرنے پر قادر ہے اس سے یہ بھی عقیدہ آپ کا معلوم ہو جائیگا کہ اللہ تعالیٰ ایک دوسرے خدا کے پیدا کرنے پر قادر ہے۔ مگر انیس اس پر آپ کی نظر نہیں اور نہ آپ اس کا جواب دے سکتے ہیں۔ اور نہ دے سکیں گے ۔

میں کہتا ہوں کہ لفظ شیء میں خداوند تعالیٰ بھی داخل ہے۔ آپ چونکے اور گھبرائیے مت۔ لیکن قرآن شریف سے ثابت کرتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ بھی لفظ شیء میں داخل ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قل ای شیء اکبر شهادة قل اللہ راعی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہئے کوئی چیز یا شے شہادت میں سب سے بڑی ہے کہو اللہ پس اللہ تعالیٰ بھی آپ کی آیات پیش کردہ میں داخل ہے۔ پس اس سے یہ بات

لازم آئی کہ اللہ تعالیٰ دوسرا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے۔ پس یہ مسئلہ تمام کے مذاہب کے خلاف ہے۔ جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اور آپ کہتے ہیں کہ اس آیت کے نیچے ہے خلعت و عید اور کذب باری تعالیٰ اور اس سے یہ بھی لازم آیا کہ نعوذ باللہ خداوند کریم اپنی اولاد پیدا کرنے زنا چوری اور تمام برے افعال حتیٰ کہ شراب پینے۔ قمار بازی وغیرہ کرنے پر قادر ہے۔ کیونکہ جب انسان ان تمام افعال قبیحہ کے کرنے پر قادر ہے تو خدا کیوں قادر نہ ہو۔ اور اگر خدا در سمجھا جائے تو ثابت ہوگا کہ انسانی قدرت رحمانی قدرت سے زیادہ ہے۔ ایسے ہی آپ کے امام اظہار باطنی و باہریت و تجدیت اپنے رسالہ یک روزی میں لکھتے ہیں وہو ہذا مولانا فضل حق صاحب علیہ الرحمۃ کے جواب میں جو انہوں نے اس طرح لکھا تھا کہ

قولہ - ما هو الا بتخی بذا الذباب علی اللہ تعالیٰ وهو محال لانه

نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال۔

اقول اگر مرد اور محال متنع لذاتہ است کہ تحت قدرت الہیہ داخل نیست لکن سلمہ کہ کذب مذکور محال بمعنی سطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابقہ للواقع والواقع آں بر ملائمہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد الخ ۱۴۴۴/۵ یک روزی ۶

کیوں؟ مولوی صاحب آپ کا ایمان اور اعتقاد یہی ہے آپ کو مبارک ہو۔ لیکن ہمارا اور تمام اہل سنت و جماعت کا اعتقاد اور ایمان آپ کی پیش کردہ آیت پر اس طرح ہے۔

(۱) تفسیر جلالین میں اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی ہے ان اللہ (کان) علی کل شیء (شاء) قہر یعنی اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے جس کو کرنا چاہے۔ (اور جس کو کرنا نہ چاہے اس میں سے جو محال ہے اس پر قادر نہیں) ۶

(۲) تفسیر بیضاوی شریف جلد اول صفحہ ۲۸-۲۹۔ قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدیر کا تصدیق یہ وہ تقریر کہ والشیء یختص بالوجود لانه فی الوجود مصد ر شاء اطلق یعنی شاء اطلق بتنازل باری تعالیٰ کما قال اللہ قل ای شیء اکبر شعا ولا قل اللہ ومعنی مشی آخری (۱) مشی وجود کا و ما شاء اللہ

وجود کا وہی موجود فی الجملہ وعلیہ قولہ ان اللہ علیٰ کل شیء قدير۔ قرآن
خالق کل شئی۔ فہما علیٰ عملیہا بلا مشنیۃ یعنی خلاصہ اس آیت شریف
کی تصریح میں یہ بات ہے کہ شئی کا لفظ چیز کی موجودگی پر خاص ہے کیونکہ یہ لفظ
..... دراصل مصدر ہے بمعنی شاع یعنی اسم فاعل کے پیش جو جاننے والا
ارادہ کرنے والا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کوئی شئی شے سب سے بڑی ہے
شہادت میں پھر خود ہی فرماتا ہے کہ اے میرے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے
کہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اور کبھی بمعنی شئی کہ بمعنی اسم مفعول کے یعنی جس کا وجود اللہ
تعالیٰ چاہا اور جو اس وقت فی الوقت موجود ہے اس پر قادر ہے اور اس پر آیت شریفہ
ان اللہ علیٰ کل شیء قدير وارد ہے۔ الخ

(۳) شاہ فقہ اکبر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵۱۔ سطر ۱۲۔ وقد قیل
کل عام یخص فیہ تعالیٰ واللہ علیٰ کل شیء قدير یہاں شائد الخ۔ والحاصل
ان کُل شئی تعلقت بہ مشیۃ تعلقت قدامتہ الخ یعنی اللہ تعالیٰ چیز
کو چاہے اس پر قادر ہے اور جس کو نہ چاہے اس پر نہیں ہر ایک چیز کا تعلق اسکی
مشیت پر ہے۔ اور لفظ کل عام ہے۔

(۴) شاہ فقہ اکبر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۴۰ سطر اول۔ ثم اعلم
ان الشیء فی اصلہ مصدر قد یستعمل بمعنی المفعول كما فی قولہ تعالیٰ واللہ علیٰ
کل شیء قدير۔ یعنی دراصل لفظ شئی مصدر ہے اور بمعنی مفعول استعمال کیا جاتا ہے
جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی ہر شے پر قادر ہے یعنی چاہی ہوئی چیز
پر (بمعنی مفعول)۔

یاد رکھئے اس آیت شریفہ کا مطلب جو مفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ اہل سنت و
جماعت نے فرمایا ہے جس کو وہابیہ نہیں سمجھتے۔

تو کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کیمیای سعادت کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں گناہ
واجب نیت کہ بد و نیک بر و بیکہ عفو ممکن است۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ پر ہے
کہ ہر کہ صفات حق تعالیٰ بشناخت و جلال و بزرگی و توانائی و بے باکی اور بدانت
اگر ہر مخلوق عالم را ہلاک کند و جاوید بد و زرخ دارد یک ذرہ مملکت نہ کم نشود۔

بلفظ صفحہ ۲۱۔ مفتی صاحب یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ ان عبارات
اقول۔ ان عبارات سے مفتی صاحب یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ ان عبارات
 میں تمام انبیاء علیہم السلام بھی داخل ہیں جن کو دوزخ میں ڈالنے کا حکم لگاتے ہیں۔ جو کمال غلط
 ہے۔

۱۱۱ پہلی تحریر میں تو صرف گناہ کے معاف کرنے پر اللہ تعالیٰ کا قادر ہونا ثابت ہوتا
 ہے جو یقین صحیح ہے کہ مومنوں مسلمانوں کے سب گناہ معاف کرنے کی قدرت رکھتا ہے
 کیونکہ خود اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے اور سچا وعدہ ہے ایفا کرنے پر قادر ہے جیسے اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ لِمَنْ يَشْرِكُ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ (سورۃ النساء) اور
 يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ (سورۃ صافات) اور يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ (سورۃ صافات) اور
 يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ (سورۃ صافات) اور يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ (سورۃ صافات) اور
 جن میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے گناہ معاف کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس میں کوئی
 خلف وعید ہے۔ ذرہ ہوش کیجئے یہ عبارت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی میرے
 دعوے کی موید ہے۔ اور آپ کے مخالف ہے اپنے دعوے پر دلیل لانے میں سخت
 غلطی کھائی ہے جو طفل مکتب نہ کرے۔

دوسری عبارت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی کیمیائے سعادت کے رکن چہارم کے
 تفسیری فصل خوف ورجا کی حقیقت کے بیان میں ہے۔ جو ہمہ مخلوق عالم میں پیغمبران
 علیہم السلام ہیں۔ داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ اس میں نعت بڑایا۔ چھوٹا درج نہیں۔ اس عبارت
 کے عین اوپر ایک مثال حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ شہر کے خوف کی نقل فرماتے ہیں اور لکھتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مملکت میں ایسا کرنے سے کچھ کمی واقع نہیں ہوتی۔ اور اس جگہ
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالخصوص آں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 کوئی ذکر نہیں۔ ہاں اگر جملہ یا فقرہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا، درج ہوتا تو بیشک تمام
 انبیاء علیہم السلام اس میں داخل ہوتے۔ مگر ایسا نہیں ہے بلکہ اس عبارت کے بعد حضرت
 امام عالیہ الرحمۃ نے اس کا استثناء یوں فرمادیا ہے کہ :-

یہ در انبیاء علیہم السلام کو بھی ہوتا ہے گو کہ وہ جانتے ہیں کہ ہم گناہ سے معصوم

ہیں ۔۔۔ اسی واسطے سلطان الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ میں تم سب سے زیادہ خائف ہوں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انہما یخشی اللہ من عبادہ (اعلماء بلفظ اکسیر بدایت ترجمہ کیمیائے سعادت صفحہ ۲۸۱ سطر ۲۳) (۲) فتوح الغیب مقالہ ہینرہ و شرح فارسی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔ لا تسکن الی احد من خلق ولا تافس بہ (بلفظ) شایح۔ ارام نگیر و میل مکن بسوئے پیچ کے از خلق والفت نگیر پیچ کے اما از دوستان خدا و مقربان کے داخل غیر نیستند و توجہ با ایشان باین حیثیت عین توجہ بحضرت حق است انتہی۔ یعنی خلق کے لفظ سے یہ بات نہیں سمجھنی چاہئے کہ اس میں دوستان خدا و مقربان درگاہ کبریا جل و علا انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام علیہم الرحمۃ بھی داخل ہیں۔ کیونکہ اکی طرف عین توجہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہے۔ واقعی وہ اس لفظ مخلوق میں داخل نہیں ہے۔

اب اس میں اصل عقیدہ حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مختصراً لکھا جاتا ہے تاکہ آپ کو ان کے عقیدہ سے واقفیت ہو کر بے ربط اور بے جوڑ غیر متعلق عبارت کا پتہ لگ جائے۔

مذاق العارفین ترجمہ احیاء علوم الدین حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ جلد اول
باب دوم عقائد میں

(الف) وہ سب چیز اس کے (خدا تعالیٰ) حکم اور تقدیر حکمت اور خواہش سے ہوتی ہے۔ کہ جس چیز کو چاہا وہ ہوئی اور جس کو نہ چاہا وہ نہ ہوئی۔ بلفظ جلد اول صفحہ ۱۷۱ سطر ۱۶

ارجب یہ جانتا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کلام کرنے والا ہے اور اپنے کلام ازلی قدیم ہی جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے امر ہی اور وعدہ اور وعید فرماتا ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۲ سطر ۹ جلد اول۔

(ج) یہ امور اس سے عدل کے طور پر ہی ہوتے ہیں۔ نہ بُرے ہوتے نہ ظلم اور اللہ تعالیٰ اپنے ایمان دار بندوں کو طاعتوں پر اپنے کرم اور وعدہ کے بموجب ثواب عنایت فرماتا ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۲ سطر ۸

(د) بلکہ رسولوں کو بھیجا اور ان کا سچ ظاہر معجزوں سے ثابت کیا۔ تو انہوں نے اس کے حکم اور نبی اور وعدہ اور وعید کو خلق میں پہنچایا۔ اس لئے خلق پر رسولوں کو سچا جانتا اور جو وہ احکام لائے ہیں ان کا ماننا واجب ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۷۔

سطر ۱۲

(ه) خدا تعالیٰ کے حکم سے کافروں کے پاؤں اس پر رصا ہا پھیں لیں گے۔ اور دوزخ میں گری جائیں گے۔ اور ایمان والوں کے پاؤں اللہ تعالیٰ کی عنایت سے اس میں جمیں گے۔ وہ دارالفرار کو پہنچا دے جائیں گے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۸۔ سطر ۱۲

(و) پس دوزخ میں کوئی ایسا نذر ہمیشہ نہیں رہیگا۔ بلفظ صفحہ ۱۷۹۔ سطر ۵
(ز) جو شخص ان امور پر یقین سے معتقد ہوگا۔ وہ اہل حق اور سنت جماعت والوں میں ہوگا۔ اور گمراہی اور بدعت والوں کی جماعت سے علیحدہ رہیگا۔ بلفظ صفحہ ۱۷۹۔ سطر ۱۱

دیکھئے یہ ہے مذہب امام عالیہ الرحمۃ کا اور میرا اور تمام اہلسنت و جماعت کا جو آپ کو نصیب نہیں۔ آپ نے اپنی ان عبارتوں کے سمجھنے میں سخت ٹھوکر کھائی اور خداوند تعالیٰ جھوٹ بولنا اور خلاف وعید کا کرتابے سوونکلا

قولہ۔ حضرت شیخ شرف الدین احمدی نے میری رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات کے صفحہ ۱۷ پر ہے۔

اگر ہمہ منکران عالم و شیاطین جہاں را با ذریت و اتباع اور فی المثل بعلیین رساند فتاج قدسی بر سر ہند منور حق اکرم او گذار نشود پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۶ پر ہے اگر خواہد ہر کہ در رز سے زمین کافرے در شکیست در دریا کے رحمت غرق کنند پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۷ پر ہے۔ اگر خدا ہد کہ در عالم بنی دوی است ہمہ را در سلا تہرشد و خالرا خلد اور عذاب الیم بداد پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر ہے اے برادر کے را کا با جبار قہار کے آئادہ است۔ اگر بہشت را عین دوزخ گرداند و دوزخ را عین بہشت الخ صفحہ ۹ سطر ۹

اقول۔ انیسویں سے کہتا ہوں کہ آیت باحدیث پیش کی ہوئی جس سے ثابت ہوتا کہ واقعی خداوند تعالیٰ وعدہ خلا فی کیا کرتا ہے۔ اور جھوٹ بولتا ہے یا بولا کرتا ہے

کیا کسی ایک بزرگ سالک مجذوب کا قول پیش کرنے سے آپ کا چھٹکارا ہو سکتا ہے ؟
اور البیاقول کہ جس کی تاویل ہو سکتی ہو۔ اور بظاہر شریعت کے خلاف ہو۔
کیا آپ ایسے قول کو منفی بہ یا علیہ الفتویٰ ظاہر روایت سمجھتے ہیں۔ اناب افتا ٹریسٹ
ہاں عبارات مستدرجہ بالا درج کرنے کا مطلب آپ کا یہ ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ تمام جہانوں کے
سکروں شیطانوں کو علیتین میں داخل کرنے پر قادر ہے اور تمام مشرکین کو دریائے
رحمت میں غرق کر سکتا ہے۔ اور وہ جبار و قہار ہے کہ دوزخ کو بہشت اور بہشت
کو دوزخ بنا دے۔ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام
کو دوزخ میں ڈال دے یا ڈال سکتا ہے۔ لغویاً اللہ منہا پس اس سے اللہ تعالیٰ کا
جھوٹ بولنا ثابت ہوا۔ جس کے اہل سنت و جماعت قائل ہیں۔ یہ آپ کا انفسر علی اللہ
اس کا جواب پختہ و جوش ہے۔

اول شیخ علیہ الرحمۃ نے اپنی تحریر میں کوئی سند قرآن شریف یا حدیث شریف
سے نہیں دی۔ جب کوئی سند نہیں ہے تو کوئی بھی مسلمان آدمی اس کے ماننے کے لئے تیار
نہیں۔ جو شیخ صادق اپنی مجذوبی کی حالت میں لکھ دیا ہو۔ اس پر اعتبار نہیں یا اس کی
تاویل کی جائے گی۔

دوم یہ کہ ان عبارتوں کے شرع میں الفاظ اگر۔ اگر خواہد لکھے ہوئے ہیں۔
جس سے شیخ علیہ الرحمۃ کا منشا ظاہر ہو رہا ہے۔ جیسا کہ قرآنی آیات کی تفسیر میں بیان
کر رہی ہیں۔ کہ نہ تو خدا چاہے اور نہ چاہیگا اور نہ ایسا کرے گا۔ جیسے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے۔

۱۔ فلو شاء لهدا یکم اجمین (سورۃ النعام) پس اگر ہم چاہتے تمام کو ہدایت کر دیتے۔
۲۔ ولو شاء اللہ لجعلکم امة واحدة (اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو سب کو ایک ہی
امت بنا دیتا۔

۳۔ ولی شاء ما اشاء (اگر اللہ چاہتا تو وہ شرک نہ کرتے)۔
۴۔ ولی شاء اللہ ما فعلو (اگر اللہ چاہتا تو وہ ایسا کام نہ کرتے)۔
۵۔ ولو شاء لجعلکم امة واحدة (شورای) اگر ہم چاہتے تو ان کو ایک ہی مذہب پر
کر دیتے۔

۴۔ لو ارمہ فان اتخذوا لہوۃ الا اتخذ من لدنا طائۃ ان کنا فاعلین (انبیاء) اگر

ہم بیٹا اختیار کرنا چاہتے تو اپنے پاس سے اختیار فرماتے اگر ہمیں کرنا ہوتا۔ کیا کوئی اس آیت سے ایسا کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بیٹا ممکن ہے۔

۵۔ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔ کہہ دے اے رسول خدا

صلی اللہ علیہ والہ وسلم اگر رحمن کے لئے بیٹا ہوتا تو میں سب سے پہلے اس کا پوجنے

والا ہوتا۔

یہاں کہہ دینا کہ خدا کا بیٹا بھی ممکن ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے بندوں

کو سعادۃ اللہ عبادت غیر کا حکم دے۔

یہ سات آیات کافی ہیں اگرچہ متعدد آیات ایسی ہیں جن سے صاف صاف ظاہر ہے

کہ خدا کے چاہنے پر دار مدار ہے۔ پس جب وہ چاہتا ہی نہیں تو پھر یہ فتوے خداوند تعالیٰ پر جھوٹ بولنے کا الزام کس طرح لگایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا پھر اس کو خلاف وعدہ کیونکر کہا جاسکتا ہے اور کیوں کر اس کی کوئی

تفسیر پیش کرنی چاہئے کہ فلاں امر اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے خلاف ظاہر کیا ہے

اور آیت یہ بھی کرے گا۔ جب یہ نہیں تو پھر خدا کے کذب پر دلائل حشر پیش کرنا

کس اہل سنت کا مذہب ہے۔ واقعی یہ مذہب خود بخود ارتح اور معتزلہ کا ہے۔ جیسے

اگے آئے گا۔ انتظار کیجئے۔

سید عالم شیخ علیہ الرحمۃ برآپ نے کذب باری تعالیٰ کا بہتان لگایا ہے اس عسری عبارت

میں حضرت شیخ نے اپنے مکتوب منبر میں جو صفحہ ۱۰۰ پر درج ہے۔ ایک اپنے

مرید مریض کو تحریر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جبار و قہار ہے جو کچھ وہ کرتا ہے اس

سے کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ اگر صفت قہاری ظہور میں لاوے تو کوئی کس پر اعتراض

نہیں کر سکتا ہے۔ کیونکہ اپنی مخلوق میں تصرف کرنے کو ظلم سے تعبیر نہیں کر سکتے

پس اس عبارت سے کذب باری تعالیٰ ثابت کرنا نا فہمی نہیں تو اور

کیا ہے۔

چماہم۔ میں نہیں شیخ علیہ الرحمۃ کی اسی کتاب کتب متواتر سے پیش ہوتا ہوں کہ انہوں نے

نے کذب باری تعالیٰ یا اخلت وعید کے مسئلہ کا تشدد سے انکار کر کے
 بخوبی سمجھا دیا ہے۔ وہ اپنے مکتوب نمبر ۹۸ صفحہ ۳۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ بھائی
 شمس الدین کو واضح ہو کہ اہل سنت کا مسئلہ اتفاق یہ ہے کہ کافروں کے لئے وعید
 مطلق ہے اور نیکوں کا روں کے لئے وعدہ مطلق۔ اور گناہگار مسلمان چونکہ کافر
 نہیں وہ وعید مطلق کے نیچے داخل نہیں اور وہ بالکل نیکو کار بھی نہیں تو وعدہ
 مطلق میں بھی داخل نہیں۔ لیکن معتزلہ فرقہ اس کے خلاف ہے وہ اس مسلمان کو جو نیکو کار
 نہیں ہمیشہ کے لئے دوزخی کہتا ہے۔ اور اہل سنت و جماعت اس مسلمان کو
 خدا کی مرضی پر چھوڑتے ہیں خواہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنے فضل سے بخش دے۔ یا عدل
 سے عذاب کرے بخشدے اس کو اختیار ہے اس میں خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا
 اور اس میں خلف وعید یا وعدہ خلافی کرنا کہاں پایا جاتا ہے۔ اصل عبارت
 ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ تاکہ آپ معتزلہ عقیدہ سے بچیں۔ اور اہل سنت میں داخل
 ہوں۔ اور توہین اور گستاخی اللہ تعالیٰ سے مصون رہیں۔

مکتوب نو دہشتم در وعدہ و وعید صفحہ ۳۱

برادر شمس الدین بدانند کہ مراہل سنت را اجماع است کہ وعید مطلق کافراں را
 است و وعدہ مطلق مومنان را است باز مومن کہ عاصی باشد کافر بنود تا در تحت
 وعید مطلق در آید۔ و نیز الحسن مطلق نیست تا در وعدہ مطلق ویرا زریا بدانند و سے اختلاف
 است۔ قول معتزلہ آنت کہ دے از وعید مطلق است۔ اگر باگناہ ازین جہاں
 بیرون رود جاوداں در دوزخ بماند۔ باز مذہب اہلسنت آنت کہ مراوراموقوف
 دارندہ وعدہ مطلق۔ نہندہ وعید مطلق حکم سے بر شیت معلق دارند اگر خواہند
 دے را آمرزدہاں از دے فضل بود و اگر خواہند اورا عذاب کنند و آل از دے عدل بود۔
 و بیچ حال مومن را در دوزخ خلود نگوئند ہر چند عاصی باشد۔

از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما منقول است کہ گفت کہ ہر مومن کہ باگناہ رود خداوند
 تعالیٰ از سزاہ کاریکے ہائے کند بار رحمت خویش بیا مرزد۔ یا لشفاعت پیغمبر بخشد یا بمقدار
 گناہ عذابے کند و آخر آزاد کند۔ رباعی ۵

گر گناہ تاریک و تہمت است ... باز توبہ کن چوں در خواہد شد قرار
گر بدین در گاہ برق آبی ز سر صد فتوحات پیش باز آمد ہے
لیجے! مفتی صاحب شیخ علیہ الرحمۃ کائناتیں فیصلہ اور فتوے اہل سنت و جماعت
اور فرقہ مغترکہ کا مذہب کیا صاف صاف بتا دیا کہ مومن مسلمان ہمیشہ جنت میں ہی
رہیں گے اور کافر و مشرک شیطان مردود و غیر ضرور دور رخ ہی میں رہیں گے۔ اس کے
خلافت اللہ تعالیٰ ہرگز نہ کرے گا :-

دوسری جگہ حضرت علیہ الرحمۃ مکتوب نمبر ۳۵ صفحہ ۱۷۰ میں فرماتے ہیں :-
یقین مانو کہ مقبول اور مردود و مردود و مقبول نشود کہ ہر کہ راجعت رسانند اندام
امید ہے کہ اب تو شیخ علیہ الرحمۃ کے فرماتے پر آپ ایمان لائے اہل سنت میں داخل ہو جائیں گے
قابل عمل آپ کے دیگر عبارات مکتوب شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ لکھی جاتی ہیں
معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا اعتقاد حضرت شیخ علیہ الرحمۃ پر اس قدر غلو سے بڑھا
ہوا ہے کہ انکی عبارتوں پر بڑے زور سے ایمان کو مستقبل کیا ہے جو بلا سوچے سمجھے لکھی
گئی ہیں۔ اور ان سے یہ بات ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ کسی طرح سے خداوند تعالیٰ
کا جھوٹ بولنا ثابت ہو جائے مگر افسوس وہی کالقرآن و اصولہ کی مثال کو آپ نے
یہاں بھی ثابت کر دیا۔ چونکہ آپ کا ایمان ان کی کتاب پر ایسا ہے کہ آنکھ بند کر کے
عمل کرنے کو تیار ہیں۔ لیجئے چند عبارات ان کی کتاب سے لکھ کر پیش کرتا ہوں۔ ان پر
عمل لیجئے :-

الف۔ مکتوبات شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ کے اخیر صفحہ ۳۳۳۔ ابیات ذیل ۵

من نہ کافر نہ مسلمان ماندہ ام در میان ہر دو حیران ماندہ ام

نہ مسلمانم نہ کافر چوں کنم ماندہ سرگردان مضطرب چوں کنم

بیا۔ از خود از طاعت خود منکر باش ایمان خود بہ نظر زنا آریں۔ عبادت خود را بیک

پرستی شمر و خود را نمودے و فرعونے تصور کن۔ بلفظ صفحہ ۱۰۹ سطر ۲۱ :-

ج۔ ارشاد المساکین مصنفہ حضرت شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ مکتوب امام ربانی جلد سوم (کافر
نشود مسلمان نشود و تا سر برادر خود را بنور مسلمان نشود و تا پا در خود جفت نشود و مسلمان نشود۔ بلفظ۔

دیکھتے۔ مفتی صاحب شیخ علیہ الرحمۃ کیا فرماتے ہیں مدکہ نہ میں مسلمان ہوں اور نہ کافر۔ اپنے آپ کو نمرود اور فرعون سمجھنا اور زنا کرنا۔ اپنی ماں کے ساتھ۔۔۔ کرنا اور اپنے بھائی کو قتل کرنا اپنی عبادت کو ہستی شمار کرنا کافر ہو جاؤ غیفر وغیرہ۔ اب آپ شریعت سے فتنے دیں تاکہ آپ مفتی کامل ثابت ہوں۔ اور ان باتوں پر عمل کر کے دکھلا دیں۔

قولہ۔ ان عبارات سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ ان عبارات کے لکھنے والے خلف وعید کے قائل تھے صفحہ ۱۴ سطر ۱۲۔

اقول۔ ان عبارات کا جواب کافی ہے زیادہ ہو چکا ہے کہ خلف وعید یا کذب باری تعالیٰ پر گز جانے والے یہ مذہب معتزلہ کا ہے۔ اور وہ حضرات ان عبارات کے لکھنے والے خلف وعید کے پر گز قائل نہ تھے۔

قولہ۔ غرضیکہ اہل سنت خلف وعید کے قائل ہیں۔ اگر خلف وعید کے قائل نہیں تو معتزلہ اہل خارجہ لوگ ہیں جو کہ عبارت سے ذیل سے ظاہر ہے:-

شرح مقاصد میں ہے اختلاف فی فضل من الله تعالیٰ والعقاب عدل من غیر وجوب علیہ والاستحقاق من عبہ خلافًا للمعتزلہ۔

شرح موافق میں ہے جامع المعتزلہ والحق ارجح علی عقاب صاحب الکبیرہ اذا ما استبدوا تو یہ ولہم یحیوا ینحس اللہ عنہ۔

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہو گیا کہ خلف وعید کے قائل معتزلہ اور خارجی نہیں۔ بلفظ صفحہ ۱۴ سطر ۱۶۔

اقول۔ میں اور ثابت کر چکا ہوں کہ خلف وعید یا کذب باری تعالیٰ کا کوئی بھی اہل سنت سے قائل نہیں بلکہ کل مائتہ و عشارہ شعری اس سے انکاری ہیں۔ ان عبارات

سندرجہ بالا شرح مقاصد اور موافق سے بھی میرا دعویٰ ثابت ہے نہ کہ آپ کا۔ آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ تمام انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام و مومنین صالحین کو دوزخ میں ڈالنے پر قادر ہے۔ اور تمام شرکین و شیطان العین اور ملحدین اعلیٰ و ادنیٰ کو ہشت میں داخل کرنے پر اپنے وعدہ اور وعید

کے خلاف قادر ہے جس سے کذب باری تعالیٰ ثابت ہو۔ لغو ذیالکثر نہا۔ یہ عقیدہ آپ کو

مبارک ہو میں ان ہر دو عبارتوں کے مضمون میں دکھلا چکا ہوں کہ یہ بات حرب وعدہ وعید خداوند تعالیٰ کے اختیار میں ہے کہ کسی مسلمان گنہگار کو اپنے فضل سے بخش دے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے مغفرت کرے۔ یا اس کے گناہ کے مطابق عذاب کرے بخشدے۔ اس کے اثبات میں آپ کی پیش کردہ کتب کیمیائے سعادت اور مکتوبات شیخ خجیہ تیسری سے دکھلا چکا ہوں۔ اور آیات بھی درج کر چکا ہوں لیکن آپ کے اعتقاد کے مطابق کسی کافر اور مشرک کا خلوص فی الجنتہ ثابت نہیں جس کے خداوند تعالیٰ کا وعدہ خلائی کرنا ظاہر ہوتا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ آپ کو اپنے وعدے پر دلیل لانے کا ٹھنک نہیں آتا پس میری تحریر سے ثابت ہے کہ خلف وعید کے قائل معتزلہ اور خارجی ہی لوگ ہیں۔

قولہ۔ حضرت مولوی اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی خلیل احمد صاحب کو بیعت خلف وعید کے قائل ہونے کے آپ نے وہابی قرار دیا ہے۔ اور ان کی تحریرات کو آپ نے کفر یہ ٹھہرایا ہے۔ اب توضیح مطالبہ میں ثابت ہو گیا۔ کہ خلف وعید کے قائل تمام اہل سنت میں ہیں۔ اور اہل سنت کو وہابی اور بکے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔ تو ایشاد اللہ آپ کے ایسا کرنے سے شرعاً آپ کس لقب سے یاد کئے جانگے مستحق ہیں۔ لفظ صحیح ۱۱۔ سطر ۲۱۔

اقول۔ یہاں آپ نے مولوی اسماعیل اپنے امام لطائفہ کے نام سے لفظ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نکال دیا حالانکہ تمام ان کی کتابوں میں نام ان کا محمد اسماعیل لکھا ہوا دیکھا گیا ہے مگر اپنے اپنے رسالہ میں سب جگہ اسماعیل ہی لکھا ہے۔ شاباش! آپ نے خوب کیا واقعی وہ اسم پاک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شامل کرنے کے مستحق نہیں اور نہ کفر۔ اس لئے میں بھی اسی پر عمل کر رہا ہوں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر کسی شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ خلف وعید کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ یا اس کا جھوٹ بولنا ہے۔ تو یہ کفر ہے۔ جس کا ثبوت کثرت سے آگے آئے گا۔ آپ انتظار کریں۔ میں اہل سنت کو وہابی نہیں کہتا بلکہ ان لوگوں کو وہابی کہتا ہوں جن کے عقاید میری فہرست مستدرجہ صفحہ ۴۴ تا ۶۰ میں درج ہیں۔ جن کا آپ نے جسے پوچ جواب لکھا ہے۔ اور اپنے آپ کو پکا دیوبندی

وہابی ثابت کیا ہے۔ اس میں شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی
 سکتے جو نہج بلکہ اس سے زیادہ لوہے کی طرح وہابی نجدی اور ہندوستان میں
 باتنے والے ہریت ہیں اور سیکولر شرعاً ایک اہل سنت و جماعت مسیحی حنفی لوہے
 سے بھی زیادہ مضبوط لقب موزون ہے الحمد للہ علیٰ ذالک :-

لیجئے مولوی صاحب آپ کے اعتراضات ہبائے نثر را ہو گئے۔ اب مفصل طور پر
 مذہب اہل سنت و جماعت کا اثبات آیات قرآنی اور تفاسیر حقانی اور علم کلام و دیگر
 کتب معتبرات اور فتاویٰ علمائے ربانی سے تحریر کرتا ہوں۔ انشاء اللہ آپ
 راجم ہوں گے۔ اور آپ کی آنکھیں روشن ہو جائیں گی بشرطیکہ خداوند کریم کی توفیق فرمائی
 ہوگی۔ ورنہ چوندھیا ضرور ہو جائیگی۔

فصل اول

آیات قرآنی جن سے ثابت ہوگا کہ خداوند تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے کہ اس کا

حکم اخبار میں ہرگز نہیں بدلتا

(۱) وعدہ اللہ لا یخلف اللہ المیعاد۔ وعدہ کیا اللہ نے اور نہ خلاف کریگا
 اللہ اپنے وعدہ کے :- (سورہ زمر)
 (۲) ولین یخلف اللہ وعدہ کا۔ خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔
 (سورہ حج)

(۳) ان وعدہ اللہ حق۔ تحقیق اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے (قصص)

(۴) وعدہ اللہ لا یخلف وعدہ کا وعدہ کیا اللہ نے نہیں خلاف کرے گا اللہ اپنے
 وعدہ کے (روم) :-

(۵) الا ان وعدہ اللہ حق۔ خبردار ہو جاؤ واقعی اللہ کا وعدہ سچا ہے (یونس)

(۶) کل کذاب الوسل فحق وعید جنہوں نے جھٹلایا پیغمبروں کو پھر ٹھیک ہوئی
 ان پر وعید عذاب :- (رق)

(۷) وقد قدامت الیکم بانواعید ما یدل القول لدی وما انا بظلام
 للعبید۔ تحقیق مجھ پر تم پر عذاب۔ میری بات بدلنے والی نہیں اور نہ ہم اپنے

بندوں سے ظلم کرنے والے ہیں : (رقی)

(۸) فَلَنْ يَخْلَفَ اللَّهُ وَعْدَهُ - اللہ تعالیٰ اپنے عہد کے خلاف ہرگز نہ کریگا اور نہ کرتا

ہے - (بقرہ)

(۹) فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ يَخْلَفُ وَعْدَهُ - من رسلہ - پس تم مت گمان کرو کہ اللہ

اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرنے والا ہے : (سورۃ ابراہیم)

(۱۰) اِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيْعَادَ - تحقیق اللہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کریگا :

(آل عمران)

(۱۱) لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ - اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا اور نہ کریگا :

(روم)

(۱۲) مَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا - اللہ تعالیٰ سے کون زیادہ سچا بات میں (یعنی

کوئی نہیں) سورۃ النسا

(۱۳) وَعْدَ اللَّهِ حَقًّا وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا - وعدہ اللہ تعالیٰ کا سچا ہے

اور کون زیادہ سچا ہے اللہ سے کلام میں یا بات میں - (النسا)

(۱۴) وَتَمَّتْ كَلِمَاتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَا تَأْمَلُ - کلمات تیرے رب کے سچے

اور سچے : (انعام)

(۱۵) اِنَّا اِلٰهُ صِدْقٍ - اور واقعی ہم ضرور سچے ہیں - (انعام)

(۱۶) وَعَدَ اللَّهُ الْمُتَّقِينَ وَالْمُنْفِقَاتِ وَالْكَافِرَاتِ جَمْعُهُمْ خُلْدٌ يُنْفِضُهَا -

اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے کہ منافقین اور منافقات اور کفار ہمیشہ تا ابد دوزخ

میں رہیں گے : (توبہ)

(۱۷) وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّتَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِينَ

فیہا وعدہ کیا ہے اللہ پاک نے ایمان والوں اور ایمان والیوں کو بہشت کا جس کے نیچے

نہریں چلتی ہیں کہ وہ ہمیشہ تا ابد اس میں رہیں گے : (توبہ)

(۱۸) اُولَئِكَ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ - یہ لوگ جنت میں رہنے

والے ہیں وہ ہمیشہ اوسی میں رہیں گے : (بقرہ - یونس - ہود)

(۱۹) اُولَئِكَ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ خَالِدُونَ فِيهَا رَاحَتٌ - یہی لوگ جنتی ہیں ہمیشہ

اسی میں رہیں گے :

(۲۰) فَادْلِكِ اصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔ پس یہی لوگ روزِ قیامت
جو ہمیشہ اُسی میں رہیں گے (اعزان - یونس - مجادلہ)

ان آیات کے سوا کثرت سے آیات قرآن میں موجود ہیں یہاں ان میں آیات
کو کافی سے زیادہ اس کے لئے سمجھا گیا ہے۔ ان سے بہتہ وجود ثابت ہے کہ جو وعدہ
یا وعید یا عہد اللہ تعالیٰ نے اپنے حکم میں فرمایا ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز
نہ کرے گا۔ اس کا حکم قائم اور دائم ہے۔ بالخصوص اخبار میں اور جو کچھ چاہے وہی
ہوتا ہے۔ اور جس کو نہ چاہے وہ نہیں ہوتا۔ جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں
کے نجات کا کیلئے دیا ہے اور پورا کرے گا۔ اس میں سرِ مو فرق نہیں ہوگا۔
اور وہ وعدہ کفار کے حق میں ہے اس کو بھی دیا ہی پورا کرے گا اور اللہ تعالیٰ
اپنے وعدہ اور وعید میں تمام سچوں سے سچا ہے۔ وعدہ خلافی
اور جھوٹ اس کی شانِ عالی کے خلاف ہے اور اس کی ذاتِ پاک کے
منافی۔ جس شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ خداوند کریم خلف وعید آیا ہے
کے خلاف کرتا ہے یا کر سکتا ہے یا کذب یا دروغ بولتا ہے یا بولے گا یا بول
سکتا ہے یا بولنے پر قادر ہے وہ شخص اہل سنت و جماعت سے خارج بلکہ
کافر ہے یہی مذہب اہل سنت و جماعت متقدمین اور متاخرین کا ہے۔
جو نصوص سے ثابت ہے :

فصل دوم۔ تفاسیر قرآنی سے اس بات کا ثبوت کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ
اور وعید سچا ہے۔ اس کے خلاف ہرگز نہیں کرتا

(۱) تفسیر قادری جلد دوم صفحہ ۴۶ سطر ۱۸۔ ان سب (قوم تیج) نے
کذب الرسل تکذیب کی تمام رسولوں کی۔ اس واسطے کہ انبیاء علیہم السلام ایک
روح کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ تو ان میں سے ایک کی تکذیب ان سب کی تکذیب
ہوتی ہے۔ پس جب اس قوم کے لوگوں نے انبیاء کی تکذیب کی۔ فحق وعیداً تو مسلم
ہو گئی اور نازل ہوئی ان پر میری وعید یعنی جو کچھ وعدہ عذاب کا ہم نے کیا تھا۔ بلفظ۔

(۲) تفسیر قادری جلد دوم صفحہ ۲۶۳ سطر اول - و قد اقامت
اور بیشک ہم نے پہلے بھی تھی الیکم بالوعید - تمہاری طرف اپنی وعید اپنی کتابوں
میں اپنے رسولوں کی زبانی - اور اب تم کو حجت نہیں رہی - اور تمہارا کوئی عذر نہ سنا
جائیگا - ما یبدل القول نہ بدلی جائیگی بات لای میسرے پاس یعنی ہم جو کچھ وعدہ
وعید کر چکے ہیں اُس میں تبدل اور تغیر کی گنجائش نہیں - بلفظ ۛ

(۳) تفسیر قادری جلد اول صفحہ ۱۸۳ - ومن اصدق اور کون
شخص ہے بہت سچا من اللہ حدیثا - اللہ تعالیٰ سے یعنی اس سے زیادہ کوئی سچا
نہیں ہے بات میں - اور وعدہ کے روحے ایسی اشک بات اور وعدہ میں جھوٹ
کو راہ نہیں - اس واسطے کہ جھوٹ نقص ہے اور حق تعالیٰ جھوٹ سے پاک
ہے بلفظ ۛ

(۴) تفسیر فتح العزیز پارہ الم صفحہ ۲۱۲ - فلن یخلف اللہ عہدہ پس ہرگز
خلاف نہ آید کہ وعدہ تعالیٰ عہد کے خود را - زیرا کہ خبر او کلام ازلی اور ست و کذب
در کلام نقصانے ست عظیم کہ ہرگز بصفات اور راہ نیابد - و اخیر بعض
ظاہر بنیاں گفتہ اند کہ خلاف در وعدہ نیک نقصان است - و در وعید بد کرم و طاعت
است بمعنی ست بر قیاس غائب بر شاید در حق او تعالیٰ کہ مبرا از جمیع نقائص است
خلاف خبر مطلقاً نقصان ست خواہ نیک باشد یا بد - زیرا کہ لطف و کرم او تعالیٰ
راہ ہائے بسیار دارد - بلفظ ۛ

یہاں حضرت شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ نے لفظ جو را کر ٹا کا بھی فیصلہ
نہر مایا -

(۵) تفسیر فتح العزیز پارہ الم صفحہ ۲۱۵ - ۲۱۶ - فیا ولعلی صاحب
الناس پس آل گروہ ملازمان روزخ اند کہ ہرگز ازاں جدا نمی شوند - ہنہا
خالدون یعنی ایشان دران دوزخ ہمیشہ باشند گانند - والذین امنوا و عملوا
الصالحات یعنی و کسانیکہ ایمان آورند و عملہائے شائستہ کردند پس لہاں
ایشان نیز از گناہ پاک است و بدن ایشان نیز نورانی و نور - لا جرم از لعلی
صاحب الجنة یعنی این گروہ ملازمان بہشت اند کہ جائے قدس و طہارت

ست ہم فیما خلدون یعنی ایشان وراں بہشت ہمیشہ باشند گانند

بلفظ

(۶) تفسیر فتح العزیز پارہ ۱ صفحہ ۳۱۷ - نیز باید دانست کہ اہل قبلہ
از میں مسئلہ اختلاف غفیم رودادہ بعضے از ایشان مرتکب کبیرہ را و عہد قطعی
و الکی ثابت می کنند و میگویند کہ اگر صاحب کبیرہ بے توبہ بمیرد حکم او حکم کافران
ست و ہمیں ست مذہب معتزلہ و خوارج و ... و ہمیں ست مذہب
بشر مرسی و خالدی و دیگر جلال بیوقوف ... مذہب صحیح کہ صحابہ تابعین
از اشرف و کاتبان فرمودہ اند - و اہل ست و جماعت آنرا اختیار نمودہ اند
آنست کہ مرتکب کبیرہ قابل عفو ست اگر بے توبہ بمیرد او مانند سایر مسلمین
در نماز جنازہ و استغفار و اعانت بصدقات و مہرات و در حق او شفاعت پیغمبر و رحمت
الہی را امید دارند و ... بلکہ یقین باید کرد کہ حق تعالیٰ بر رحمت بے غایت خود یابستفا
پیغمبر از بعضے مرتکبان کبیرہ عفو خواہد فرمود - و بعضے را از ایشان عذاب ہم کند
و نیز یقین باید کرد کہ از ہنہا معذب خواہد شد عذاب او منقطع خواہد گشت عذاب
ابدی خاصہ کفر ست - ہمچو گناہ مستحق آن نتوان شد - بعضے از طرفداران
معتزلہ دریں مقام میگویند کہ ہر چند مذہب اہلسنت اقرب باریب است زیرا کہ ایشان
حق تعالیٰ را ہر نہ صفت جلال و جمال و عفو و انتقام و لطف و قہر ثابت می کنند
و هیچ یک را از میں زود قدرت و در حق بندگان واجب نمی نامند و میگویند کہ اند
نیز است بفعل ما ایشاع و محکم مایریں الخ بلفظ

و یکجہ شہاد صاحب علیہ الرحمۃ فی خلیف و عہد او رکذب بارہی علی
کی کیسی جڑ کافی ہے

(۷) تفسیر بنیادی جلد اول صفحہ ۱۶۵ - زیرا بیت ومن اصدق
من اللہ حننا یا انکارا لان یکن احدا اکثر صدقا منه فانہ لا یتطرق
انکارا بہ الخ خبرہ بن جہدہ لانہ نقص و هو علی اللہ انتہای محال - یعنی
یعنی انکار استغفای ہے کہ کیا کوئی اللہ تعالیٰ کو سچ بولنے میں زیادہ ہے
پسیر - لا یمیز ہے کہ اس را بر کذب یا خلیف و عہد کا زامہ نہ لگایا جائے - کہ اس کی

خبر میں واقع ہو۔ کیونکہ یہ نقص ہے ذات باری میں اور یہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ

(۸) تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۲۷۳۔ وانا نصادقون۔ فی اخبار اہل عید والی وعد۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق میں سچا ہوں اپنے اخبار یعنی وعدہ اور وعید میں ۛ

(۹) تفسیر خطیب شریعی صفحہ ۷۳۔ قوله تعالى فلو يخلف الله عهدا فيه دليل على ان الخلف في خبر الله محال بلفظ۔ یعنی خلف وعید۔ اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ

(۱۰) تفسیر کشاف صفحہ ۲۳۱۔ زیر آیت۔ وانا نصادقون فيما اوعدنا به انصاعة لا تخافه لما لا تخلف ما وعدناه اهل الكتاب بلفظ۔ یعنی میں سچا ہوں وعید اور وعدہ میں جو اہل کتاب کے ساتھ کیا گیا ہے ۛ

(۱۱) تفسیر کبیر جلد پنجم صفحہ ۷۲ سطر ۳۳۔ مصری۔ زیر آیت وظنوا انهم قد اذنبوا يوسف لان المؤمن لا يجهل ان يظن بالله الكذب بل يخرج هذا عن الايمان۔ یعنی کسی مسلمان مومن کو جائز نہیں ہے کہ خدا پر جھوٹ بولنے کا گمان کرے مگر ایسا کرنا ایمان کے خارج کر دیتا ہے ۛ لیجئے اپنے ایمان کو بے بنھالئے۔

(۱۲) تفسیر کبیر جلد سوم صفحہ ۲۷۹۔ سطر اخیر۔ مصری قوله ومن اصدق من الله حدا يشا۔ استفهام على الانكار والمقصود منه بيان انه يجب ان لا تعالیٰ صا دقا وان الكذب والخلف في قوله محال یعنی اللہ تعالیٰ سے اپنی بات میں کون سچا زیادہ ہے۔ یہ قول استفہام انکاری ہے یعنی کوئی نہیں۔ مقصود اور مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بکسج کا اعتقاد کرنا واجب ہے۔ اور تحقیق اللہ تعالیٰ کے قول میں جھوٹ اور خلف وعید محال ہے۔

۱۵ وانا نصادقون رسم الخط قرانی۔ وانا نصادقون ہے ۛ

(۱۳) تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴ مصری سطر ۳۹ (الف) قال
 اهل المعاني الكلمات معناها ما جاء من وعد وعيد وثواب وعقاب
 فلا يتبدل فيه ولا تغير له كما قال ما يبدل القائل لذي بلفظ
 ۱۳۲ سطر ۳۹ ۛ

(ج) ان حکم اللہ تعالیٰ ہوا الذی حصل فی الازل ولا یحدث بعد
 ذالک شیء فذلک الذی حصل فی الانزل هو التمام ونزایا حدة علیہ
 ممتنعة وهذا الوجه هو المراج من قوله صلی اللہ علیہ وسلم جفت
 القلم بما هو کائن الی یوم القیامہ بلفظ صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۲ ۛ
 (ج) من صفات کلمۃ اللہ صمدًا والادلیل علیہ الکتاب نقص
 والنقص علی اللہ محال صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۳ ۛ

(د) واعلم ان هذا الکلام یدل علی ان الخلف فی وعد اللہ تعالیٰ
 محال فهو ایضا یدل علی ان الخلف فی وعید محال بلفظ
 صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۶ ۛ

ترجمہ (الف) اہل معانی نے فرمایا ہے کہ یہاں کلمات ان کے معنے یہ ہیں یعنی
 جو کچھ وعدہ اور وعید اور ثواب اور عذاب میں خدا کا حکم ہے نہ اس میں
 تبدیلی ہو سکتی ہے اور نہ تغیر ہو سکتا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ
 ہماری بات بدل نہیں سکتی ۛ

(ج) جو حکم اللہ تعالیٰ کا روز ازل میں ہو چکا ہے اس کے بعد کچھ پیدا نہیں ہوگا
 پس وہی چیز ہے جو ازل میں ہو چکی ہے۔ اس پر زیادتی اور کمی محال ہے۔ اور یہی
 وجہ اور مراد حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمانے کی ہے جیسے فرمایا
 ہے کہ قلم قدرت نے سب کچھ اکھڑایا ہے جو قیامت تک ہونے والا ہے۔ اور پھر
 وہ خشک ہو ۛ

(ج) سچ بولنا اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ
 جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کی ذات پر نقص ہے اور نقص کا ہونا اللہ تعالیٰ
 پر محال ہے ۛ

(۱۵) جان لو کہ یہ کلام ہی دلیل سے خلف وعدہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے پس ہی دلیل سے خلف وعید بھی اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ
 (۱۱۲) تفسیر جمل صفحہ ۲۲۹ - زیر آیت ما یبدل القول اللہ المراد بالقول هو الوعد بتخلید الکافر فی النار بلفظ - یعنی اللہ تعالیٰ کی بات نہیں بدلتی۔ اس بات سے وعید مراد ہے۔ اور وعید اس کو کہتے ہیں جو کافروں کو ہمیشہ دوزخ میں رہنے کا حکم ہے ۛ

(۱۵) تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۱۶۴۔
 رومن اصدق من اللہ حدیثاً انکار ان یکون احداً اصدق منه تعالیٰ فی وعدہ و سائر اخبارہ و بیان لا استحالة کیف لا والکذب محال علیہ سبباً نہ دون غیرہ بلفظ یعنی اللہ تعالیٰ سے کون زیادہ سچا ہے انکاراً یعنی کوئی زیادہ سچا نہیں ہے اللہ تعالیٰ سے اپنے وعدہ اور تمام خبروں میں بیان ہے جھوٹ کے محال ہونیکا اور کیسے نہ ہو گا حالانکہ جھوٹ اللہ پر محال ہے ہوا اس کے دوسرے کسی کے جھوٹ پر محال ہے ۛ

دیکھئے تفاسیر معتبرات کذب باری تعالیٰ اور خلف وعید کا استیصال فرما کر ایسے اعتقاد رکھئے والوں کو معتزلہ اور کافر قرار دے رہی ہیں اب علم کلام اہل سنت و جماعت ملاحظہ کیجئے

فصل سوم کتب علم کلام اس بات کا ثبوت کہ کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے

(۱) شرح موافقت مطبوعہ نو لکشور صفحہ ۶۰۴ - سطر ۱۱۹ - تفسیر علی ثبوت الکلام للہ تعالیٰ وهو انه یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً الخ بلفظ یعنی تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ محال ہے ۛ

(۲) وانه اذا جاز وقوع الکذب فی کلامہ ارتفع الوثوق عن اخباره بالثواب والعقاب و سائر ما خبر به من احوال الآخرة

والا دینی ذی خرافات مصالح کا متحصص۔ یعنی اگر جھوٹ کا وقوع اللہ تعالیٰ کے کلام میں جائز سمجھا جائے تو تمام اعتبار اٹھ جائے گا۔ جو اس کی خبروں سے مثلاً ثواب اور عذاب اور تمام خبریں جو اس نے دنیا اور آخرت کی اپنے کلام میں فرمائی ہیں بے اعتبار ہو جائیں گی۔ اور اس میں بیشمار مصالح فوت ہو جائیں گے۔

۱۳ شرح مواقف بالہ صفحہ ۶۰۴۔ سطر ۱۹۔ واما امتناع الکذب علیہ عندنا بثلاثة اوجه۔ الاول انه نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال۔ اجماعاً یعنی امتناع کذب خدا پر ہمارے نزدیک تین وجہ پر ہے۔ وجہ اول یہ ہے کہ جھوٹ نقص ہے اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ اجماعاً۔

وجہ دوم کا خلاصہ یہ ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی صفت جھوٹ بولنا سمجھی جائے تو جھوٹ بولنا قدیم ہوگا۔ اور سچ بولنا متنبع ہوگا۔ کیونکہ یہ حادث ہوگا۔ اور نئی بات اللہ تعالیٰ میں پیدا ہونا محال ہے الخ۔

وجہ سوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر صحت صدق کا احتمال کیا جاتا ہے۔ کلام نفی اور نفی نہیں مع خبر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ بیکہ سچ ہے۔ اگر اس کے خلاف سمجھا جاوے تو سب اعتبار کلام کا جاتا رہیگا۔ اس لئے یہ محال ہے الخ۔

۱۴ شرح مواقف صفحہ ۷۱۰۔ سطر ۲۴۔ المقصود من السناد من فی تقریر المبحث الثانی اجمع المسلمون علی ان انکفار مخلدات فی النار ابداناً لا یقطع عذابہم۔ بلفظ۔ دوسری بحث یہ ہے کہ تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ کفار ابدالاً آباد دوزخ میں رہیں گے ان کا عذاب منقطع نہ ہوگا۔

۱۵ شرح مواقف صفحہ ۷۰۰۔ لان امکان المحال محال۔ واقعی امکان محال کا بھی محال ہی ہے

۱۶ شرح عقائد جلالی۔ واماکان المحال محال اور امکان محال کا بھی محال ہی ہے۔

(۷) شرح مقاصد بحث کلام۔ الکذب بحال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال الخ ملخصاً۔

شرح مقاصد کی بحث کلام میں ہے کہ جھوٹ باجماع علماء محال ہے کیونکہ جھوٹ باتفاق عقلمندان اہلسنت کے نقص ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۸) شرح مقاصد بحث تکلف بالحال۔ محال جملہ او کذبہ تعالیٰ عن

ذلك یعنی شرح مقاصد کی بحث تکلف بالحال میں ہے کہ جہل اور جھوٹ اللہ تعالیٰ پر محال

۹ عقائد العنصریہ صفحہ ۳۲ سطر ۱۵۔ متصف بجمیع صفات اکمال

ومنزه عن سمات النقص اجمع علیه العقلاء كافة الخ۔ یعنی اللہ تعالیٰ تمام

صفات کمال سے متصف اور تمام نقصوں سے پاک ہے اس پر تمام عقلاء کا اجماع ہے۔

(۱۰) عقائد العنصریہ صفحہ ۶۶-۶۷۔ ولا یصح علیه الحركة والانتقال

ولا الجہل ولا الکذب لانها نقص والنقص علیه تعالیٰ محال۔ بلغیر

یعنی اللہ تعالیٰ پر حرکت اور انتقال اور جہل اور جھوٹ صحیح نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں نقص

میں اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۱) عقائد العنصریہ صفحہ ۳۷۔ قلت الکذب نقص والنقص علیه محال

فلان یکون من الممكنات ولا تشمله القدرات الخ بلغیر۔ یعنی میں کہتا

ہوں کہ جھوٹ نقص ہے اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے پس ممکنات میں سے

بھی نہیں اور نہ قدرت خدا میں شامل ہے۔

(۱۲) شرح مقاصد بحث کلام میں قد بینا فی بحث الکلام امتناع الکذب

على شارع تعالى ہم بحث کلام میں ثابت کر آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔

(۱۳) شرح مقاصد۔ الکذب فی اخبار الله تعالى فيه مقاصد لا تحصى

ومطالع فی اسلام لا تحفے منها مقال الفلاسفة في افهام ومحال الملاحک

في العناد ومنها بطلان ما عليه از جماع من القطع بخلود الکفار فی النار

مع صریح اخبار الله تعالى به فحی از عدم وقوع مضمون هذا الخبر محتمل و

کان هذا باطلا قطعاً علما ان القول بحیاز الکذب فی اخبار الله باطل

قطعاً ملقطاً۔ یعنی خبر الہی میں کذب پر بے شمار خبریں ہیں اور اسلام میں آشکارا

طعام آئنگے۔ فلاسفہ حشر میں گفتگو آئینگے۔ یحییٰ بن اپنے مکاروں کی جگہ پائیں گے۔ کفاروں نے آگ میں رہنا کہ بالاجماع یقینی ہے۔ اس پر سے یقین اٹھ جائیں گے کہ اگر وہ خدا نے۔ نہیں دیں مگر ممکن ہے کہ واقعہ ہوں۔ اور حجب یہ امور یقیناً باطل ہیں۔ ثابت ہوا کہ الہی میں کذب کو ممکن کہنا باطل ہے۔

(۱۴) شرح عقائد نسفی کذب کلام تعالیٰ محال۔ لخصاً۔ کلام الہی کا کذب محال ہے۔

(۱۵) طوابع الانوار (شرح متعلق بحث کلام میں ہے) الکذب نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال۔ جھوٹ عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۶) شرح مواقف کی بحث معجزات میں ہے۔ قد لا فی مسئلۃ الکلام من موقف الالہیات امتناع الکذب علیہ سبحانہ وتعالیٰ یعنی موقف الہی میں بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب ہرگز ممکن نہیں۔

(۱۷) مسائرہ میں امام محقق کمال الدین محمد بن محمد علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: یستحیل علی تعالیٰ سمات النقص والجهل والكذب یعنی جتنی نشانیوں عیب کی ہیں جیسے جہل اور کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۸) علامہ کمال الدین محمد بن محمد بن ابی شریف قدسی علیہ الرحمۃ شرح مسامرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لا خلاف بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص الباری تعالیٰ عنہ منزه وهو محال علیہ تعالیٰ والكذب وصف نقص اھل لخصاً۔ یعنی اشاعرہ وغیرہ اشاعرہ کسی کو اس میں خلا نہیں کہ جو کچھ صفت عیب باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال اور ناممکن ہے اور کذب صفت عیب ہے۔

(۱۹) علامہ سعد تفتازانی علیہ الرحمۃ شرح مقاصد میں لکھتے ہیں:-

صداق کلامہ تعالیٰ لما کان عندنا فازیلاً امتنع کذبہ لان ما ثبت قدمہ امتنع عدمہ یعنی کلام خدا صدقاً جبکہ ہم اہلسنت کے نزدیک ازیلی ہے تو اس کا کذب

محال ہوا کہ جس کا قدم ثابت ہے اس کا قدم محال ہے ۔
 (۲۰) شرح السنوسیہ میں ہے ۔ الکذب علی اللہ تعالیٰ مح لا منہ دناۃ اللہ
 تعالیٰ پر کذب محال کہ وہ کمینہ پن ہے ۔

(۲۱) شرح عقائد جلالی میں ہے ۔ الکذب نقص والنقص علیہ تعالیٰ
 محال فان یکن من الممكنات ولا تشمله القدرۃ کسائر وجہه النقص علیہ تعالیٰ
 کا الجہل والعمی۔ یعنی مجموعہ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے
 تو کذب ممکنات البیہ سے نہیں اور نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل ہے جیسے تمام اسباب
 مثل جہل اور عمی کے یعنی سب محال ہیں ۔ اور صلاحیت قدرت سے غایب ہے ۔

(۲۲) شرح جلالی مذکور ۔ لا یصح علیہ تعالیٰ الحریکۃ والانتقال ولا الجہل
 ولا الکذب لانہما نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال ۔ اللہ تعالیٰ پر حرکت
 انتقال و جہل و کذب کچھ ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۔
 (۲۳) کنز الفوائد میں ہے ۔ قدس تعالیٰ شانہ عن الکذب شریعاً
 وعقلاً اذ هو قبح یدارک العقل فبحہ من غیر توقف علی شریع فیکون محالاً
 فی حقہ تعالیٰ عقلاً وشرعاً کما حققہ ابن الہمام وغیرہ ۔

یعنی اللہ تعالیٰ بحکم شرع اور عقل کے ہر طرح کذب پاک ہے اس لئے کہ کذب قبح عقلی
 ہے کہ عقل خود بھی اس کے قبح کو مانتی ہے بغیر اس کے کہ اسکا پہچانا شرع پر موقوف
 ہو تو جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلاً و شرعاً ہر طرح محال ہے ۔ جیسے کہ امام ابن
 الہمام وغیرہ نے اسکی تحقیق افادہ فرمائی ہے ۔

(۲۴) مسلم الثبوت میں ہے ۔ المعتزلة قالوا لو کون الحکم عقلاً
 لما امتنع الکذب منہ تعالیٰ عقلاً والجواب انہ نقص فبحب تنزیہ تعالیٰ
 عنہ کيف وقد رافد عقلی باتفاق العقلاء لان ما ینافی الوجود الذاتی من جملۃ
 النقص فی حق الباری تعالیٰ ومن الاستحالات العقلیۃ علیہ سبحانہ
 اھم ملخصاً مع شرح یعنی معتزلہ نے اہلسنت سے کہا کہ اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ
 تعالیٰ کا کذب محال عقلی نہ رہے ۔ حالانکہ ہم اور تم اسکو بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں
 لہٰذا سبوح مؤلف علی حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صفحہ ۱۶ منہ ۔

